

XVIII АССАМБЛЕЯ СВОП

17-18 апреля 2010 г.

"Внешняя и оборонная политика России: Ради статуса или модернизации?"

(ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ)

Заседание I. КАКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ НУЖНА И ВОЗМОЖНА В РОССИИ?

Модернизация – ключевое слово в современном российском политическом словаре. Сейчас оно заменяет почти любые действия. Страна же уверенно демодернизируется и технологически, и политически, и в сфере социальной морали.

Она стремительно возвращается к своей традиционной роли: достаточно мощного, но отсталого государства, стремящегося к Европе и ее более мощной и развитой – и технологически, и социально – цивилизации. Но боящейся интегрироваться, чтобы не стать, в силу своей низкой конкурентоспособности, ее подчиненной частью.

Можно было бы не бить в набат: жили столетиями и сейчас проживем. Но мир стал иным, чем в прошлые века. Мощно поднимается раньше отделенная от России или подавлявшаяся великая китайская цивилизация, Азия. Мощные конкуренты появились не только на знакомом Западе. Но еще больше – на Востоке. И на Востоке – потенциально гораздо более сильные. Хотя пока еще удобные.

Как строить внешнюю и внешне экономическую политику в этих условиях? Какой она должна быть, чтобы способствовать модернизации, попросту ускоренному и качественному развитию страны и народа? Какой должна быть внешняя политика в отношении поднимающейся Азии? Следует ли ее полностью подчинить задачам модернизации, как иногда официально заявляется в России? И, наконец, какой должна быть модернизация в XXI веке? В первую очередь институционально-политической, демократической, как предлагают одни? Или в первую очередь технологической при сохранении мощного государственно-авторитарного элемента, как считают и делают другие? Можно ли и как сочетать эти два начала? И как размещать себя в современном мире? С кем дружить? На кого и на что опираться во внешнем мире?

Развитие последних лет показывает, что Россия явно отстает в конкурентной борьбе как с традиционными, так и с новыми центрами силами. Во многих сферах необходимая стабилизация, увы, превращается в застой, помноженный на растущую отсталость и повальную коррупцию, убивающие любые шансы на развитие. Как долго может страна находиться в таком состоянии – и каковы будут последствия?

И, наконец, важнейший вопрос: а если разговоры о модернизации пока – в любом варианте – пока просто уйдут в свисток? Какой должна быть внешняя и оборонная политика в этом случае?

Все эти и другие вопросы и предлагаются для обсуждения на XVIII Ассамблее СВОП.

Предполагается две большие панели. На одной выступят историки и мыслители с оценкой модернизационного опыта России, той политики во внешнем мире, которую проводила страна во время прошлых витков модернизации.

На второй панели предполагаются выступления, которые должны будут начать дискуссию о том, какой должна быть внешняя и оборонная политика России во втором десятилетии XXI века и дальше в связи с проблемой модернизации.

Как уже многие годы по доброй традиции камертоном ко всей дискуссии на Ассамблее СВОП станет выступление министра иностранных дел РФ, ветерана Совета С.В. Лаврова.

После каждой панели предполагается дискуссия, которая может быть продлена на утро воскресенья.

* * *

Некоторые вопросы в дополнение к уже поставленным для первой — философско-исторической панели — 18 вопросов для XVIII Ассамблеи.

1. Мог ли Иван Грозный без ливонских войн и отталкивания от Запада провести более глубокую модернизацию?
2. Мог ли Петр, не взяв Азов и не громя шведов, а, только приглашая иностранных мастеров и ученых, провести более успешную модернизацию?
3. Роль внешней политики в модернизационных усилиях Екатерины. Мешали или помогали ей европейские игры, присоединение Крыма и Малороссии?
4. Сыграла ли внешняя политика роль в отказе Александра I от замысливавшихся им реформ?
5. Что сыграло ключевую роль в модернизационном рывке Александра II: накопленный интеллектуальный капитал либеральной аристократической бюрократии или императивы, порожденные поражением в Крымской войне?
6. Какую роль внешние факторы сыграли в модернизационном рывке России конца XIX – начала XX века? И какую роль они сыграли в том, что этот рывок выродился в острейший кризис и социальную революцию?
7. Сталинская модернизация. Могла ли она состояться без острого ощущения внешней угрозы? И одновременно без внешней технологической помощи?
8. И, наконец, возможен ли вообще сейчас модернизационный рывок, когда не существует явной внешней угрозы, а есть угрозы лишь потенциальные? При каких внутренних условиях вообще реален такой рывок? Что надо сделать, чтобы он не выродился в очередную имитацию модернизации, которая приведет лишь к новому хаосу во внутренней политике, а в экономике – к созданию полностью зависимой экономики?
9. И что будет, если модернизации пока не будет: проживем, полагаясь на благоприятную экономическую конъюнктуру (нефть, газ, возможно, продовольствие)? Или развал? Или сырьевой, а потом и политический придаток Китая? Или что-то еще?

Вопросы ко второй — внешнеполитической — панели

1. Какой должна быть внешняя политика в условиях авторитарной модернизации ? Каково должно быть соотношение западного и азиатского векторов ? Должна ли это быть политика против Запада? Переориентации на Азию ? Или просто нейтральная ?
2. Каковы будут последствия демократической модернизации для внешней политики ? Неизбежен ли курс на стратегический альянс с США и Европой, в перспективе - против Китая?
3. Сближение с Китаем: плюсы и минусы.
4. А может быть в любом случае не «назад», а «вперед» в Азию – с учетом роста ее веса в мировых делах ?
5. Что делать с СНГ: пытаться сохранить и укрепить вопреки центробежным тенденциям ? И ради этого пойти на существенные затраты, чтобы быть потом сильнее? Или это отвлекает от модернизации самой России?
6. Возможна ли для России «экономическая» внешняя политика, обслуживающая преимущественно модернизацию.
7. Роль военной силы в российской политике – и какой должна быть эта сила ?
8. Какова оптимальная конфигурация российской внешнеполитической ориентации для развития страны?
9. Какой должна быть внешняя и оборонная политика, если страна пока не способна на подлинную модернизацию? Чтобы сохранить потенциал для лучших времен?