

О ВОЙНЕ НАТО ПРОТИВ ЮГОСЛАВИИ

*Заявление рабочей группы Совета по внешней и оборонной политике*¹

1. Краткий анализ

1.1. Бомбардировки Югославии, война, развязанная против этой страны в обход Совета Безопасности ООН, полностью подпадают в соответствии с международным правом и сложившейся международной практикой под определение агрессии.

1.2. Война против Югославии — вызов сложившемуся после второй Мировой войны миропорядку, системе поддержания мира и безопасности, за которую народы, прежде всего европейцы, заплатили десятками миллионов жизней.

1.3. Претензии одной из групп стран на роль международного жандарма могут ликвидировать основные достижения человечества, полученные в результате преодоления "холодной войны".

1.4. В случае, если война не будет прекращена и агрессор не будет остановлен, а, наоборот, добьется поставленных целей, к которым, видимо, относятся: разрушение военной и гражданской инфраструктуры, подрыв югославского государства, свержение правящего и являющегося, несмотря на все прегрешения, легитимным режима, отторжение Косово, а, возможно, и других территорий, — международной безопасности будет нанесен тяжелый удар.

1.4.1. Окажется подорванным престиж и авторитет ООН и ОБСЕ — признанных легитимных организаций, призванных от имени международного сообщества содействовать обеспечению мира и безопасности.

1.4.2. В международных отношениях восстановятся многие политические и психологические элементы "холодной войны".

Теперь большинство государств мира вынуждены будут учитывать возможность такой агрессии. Интенсифицируется гонка вооружений, формирование контрсоюзов. Дан мощный политический толчок распространению ядерного оружия, оно фактически легитимизируется новой угрозой других видов ОМП с целью обеспечения "дешевой" обороны против нового потенциального агрессора.

1.4.3. Вместо "мирового порядка" может воцариться новый международный беспорядок, гораздо более опасный с точки зрения поддержания международной стабильности и мира, чем даже ситуация, существовавшая в годы "холодной войны".

Нападение на Югославию — это хуже, чем преступление. Это — чудовищная ошибка, вызванная высокомерием мощи и ощущением безнаказанности.

1.5. Война в Югославии чревата опасностью эскалации, перерастанием конфликта на глобальный уровень.

1.5.1. Предлогом и поводом для ударов с воздуха стали силовые акции Белграда против вооруженных косовских сепаратистов и гражданского населения. Бомбардировки привели к

¹ Данное заявление является первым среди серии заявлений и акций, которые будет готовить рабочая группа СВОП, нацеленных на содействие правительству России и российскому обществу в его борьбе против последствий агрессии НАТО, а также по недопущению втягивания России в губительную для нее военную истерию. Данное заявление не претендует на окончательный и углубленный анализ всех аспектов агрессии против Югославии, в частности, целей, которые преследует США и НАТО, пойдя на этот шаг.

Список членов Совета и приглашенных экспертов, пописавших данное заявление публикуется в конце текста. Подписавшие документ не обязательно полностью согласны со всеми его положениями, но поддерживают его основную направленность. Подписавшие документ сотрудники органов исполнительной власти, представители партийных структур, парламентский фракций сделали это в личном качестве.

гигантскому потоку беженцев всех национальностей и толкнули Белград к этническим чисткам. НАТО перешло к бомбардировке гражданских объектов. Может начаться наземная война. Отторгается Косово, начинаются террористические действия. В Европе создается своя Палестина. Наносится тяжелый ущерб экономике всех придунайских государств. Налицо опасность экологической катастрофы во всем регионе.

1.5.2. Беженцы дестабилизируют ситуацию в прилегающих странах. Сербьы начинают действовать дестабилизации этой ситуации, потеряв интерес в сохранении мира на предлагаемых условиях, вновь начинаются партизанские операции. Идет распространение многоэтнического терроризма. Весь регион вновь дестабилизируется. Менее безопасной становится жизнь во всей Европе.

1.5.3. Если Россия втянется в конфликт, вероятно и самая опасная эскалация — на уровень глобального конфликта. НАТО, наконец, найдет противника, без которого она задыхается. Этим противником будет уже не Белград, а Москва. Возможна стратегия жесткого давления, нацеленного на окончательное экономическое истощение и развал России. При таком варианте возможна эскалация конфликта на ядерный уровень.

1.6. Нападение на Югославию не поддерживается значительными группами элит и населения стран НАТО. Существенные сомнения в отношении моральности и целесообразности таких действий существуют и среди тех, кто поддерживает эту акцию. Мы не должны демонизировать государства, входящие в НАТО. Многие из них являются важными партнерами, с ними нас связывают общие интересы и дружеские отношения. Наша политика должна быть нацелена не на "наказание" этих стран, а на помощь в исправлении "югославской ошибки".

1.7. Агрессия против Югославии показала цену слабости России. В ней косвенно виноват и российский политический класс, не обеспечивший быстрого и эффективного выхода России из экономического кризиса, ослабившего государство, обрекшего страну на подрывающую силы народа и внешние позиции страны междоусобицу. В результате, в мире сложился политический и стратегический дисбаланс, что породило на Западе ощущение всемогущества, быстро приведшее к моральному и политическому перерождению. Ранее для союза демократических государств считалось немыслимым инициирование военных действий, тем более агрессии.

1.8. Своими действиями США и те, кто их поддержал в НАТО, рушат послевоенный миропорядок, пытаются создать на пороге XXI века новый миропорядок или вернее беспорядок, "закон джунглей". Мы должны противопоставить сценарий иного, более справедливого миропорядка. Война в Югославии — не только угроза, реальная, а еще более потенциальная для России, но и возможность содействовать укреплению российских позиций. НАТО сейчас рушит. Мы должны строить.

2. Предложения

2.1. Мы поддерживаем усилия Президента, правительства и Федерального Собрания, направленные на прекращение агрессии против Югославии, этнических чисток и на разрешение конфликтов преимущественно политическими методами.

Россия в силу своей истории, географии и потенциала, остающаяся великой державой, постоянным членом Совета Безопасности ООН, членом ОБСЕ, страна, занимающая ныне в отношении агрессии против Югославии позиции морального и политического превосходства, призвана стать лидером процесса политического урегулирования конфликта, сохранения оплаченного миллионами жизней послевоенного миропорядка, таких механизмов его обеспечения как Совет Безопасности ООН, ОБСЕ.

2.2. Мы должны оказывать всемерную, гораздо более широкую, чем ныне, политическую, моральную, гуманитарную поддержку Югославии, всем ее народам. Мы призываем партии и общественные организации создать широкое общественное движение по сбору средств в фонд помощи Югославии, ликвидации последствий агрессии. Мы приветствуем то, что наше правительство начало оказывать гуманитарную помощь пострадавшим от последствий агрессии. Но

гуманитарная помощь — дело народа. Православная церковь начала сбор народных средств. Это благородное начинание должно быть подхвачено всеми россиянами вне зависимости от их религиозных или политических убеждений. Средства, собранные на гуманитарные цели, могут использоваться не только для посылки продовольствия, медикаментов на территорию Югославии. За их счет можно организовывать, например, содержание и психологическую реабилитацию детей всех национальностей, чьи семьи пострадали в результате последствий агрессии НАТО, для лечения пострадавших на территории России, для помощи членам семей граждан Югославии, оказавшимся на территории России без средств к существованию.

2.3. Главное же, на что должны быть направлены усилия народа России и политического класса — внутренняя мобилизация сил нации для преодоления экономического кризиса, слабости государства. Главная цель — обеспечение широкого согласия ответственных и патриотических сил. Недопустимо в этот ответственный момент смещение правительства и премьера, пользующегося доверием большинства населения.² Только сильная Россия может обеспечить международную стабильность, безопасность своего народа от внешней агрессии и давления. Обострение политического кризиса будет на руку только тем силам в НАТО, кто развязал агрессию.

2.4. Помимо решения этой главной, основной задачи российская политика должна быть направлена на достижение следующих целей.

2.4.1. Прекращение агрессии против Югославии, достижение мирного политического урегулирования.

2.4.2. Создание условий, чтобы в будущем ни НАТО, ни какая-либо другая организация, государство или группа государств не смогли бы брать на себя роль международного полицейского в обход Совета Безопасности ООН, ОБСЕ.

2.4.3. Содействие созданию справедливого и стабильного миропорядка, который начал складываться в начале 90-х гг., в результате нового политического климата, создания отношений партнерства и сотрудничества между Россией и западными странами, особенно в результате совместных действий по отражению агрессии против Кувейта.

2.4.4. Предотвращение прямого втягивания России в югославский конфликт. Морально оправданное желание послать оружие, войска (даже под видом добровольцев) будет иметь трагические последствия для самой России.³ А без прямых гарантий безопасности союз с Югославией может выхолостить или даже блокировать еще более остро необходимое, чем прежде, создание полномасштабного союза России и Белоруссии.⁴

2.5. Средствами осуществления этих целей могли бы стать среди других следующие шаги и мероприятия.

2.5.1. Прекращение действия Основополагающего акта Россия-НАТО. Речь должна идти с нашей стороны не о партнерстве, а о мерах по укреплению доверия, транспарентности, ограничению вооружений. НАТО может продолжать считать нас партнером. Россия не осуществила никаких противоправных, агрессивных действий. НАТО же их осуществило.

СВОП подтверждает правильность вывода рабочей группы Совета о контрпродуктивности самого согласия на подписание Акта Россия-НАТО (см. "Заявление рабочей группы СВОП по политике в отношении НАТО", *Независимая газета*, 13 мая 1997 года). Подписание Акта послужило лишь умиротворению и созданию уверенности, что любые действия "пройдут".

2.5.2. Целесообразно активизировать усилия по модернизации российского стратегического и тактического ядерного потенциалов и повышению боеготовности войск. Важно подтвер-

² Особое мнение по данному пункту выразили К.Ф. Затулин, В.Т. Третьяков и И.В. Шабдурасулов: "Недопустимы в этот ответственный момент начало процедуры импичмента Президента, смещение Правительства и Премьера, роспуск Государственной Думы."

³ Несогласие с воздержанием от поставок оружия выразили Ю.Ю. Болдырев и К.Ф. Затулин.

⁴ Несогласие с рекомендацией об острой необходимости создания полномасштабного союза России и Белоруссии выразил А.Д. Жуков.

ждение и доведение до оперативного уровня доктринальных установок, предусматривающих в случае даже неядерной агрессии против России или ее союзников раннее и ограниченное использование ядерного оружия против агрессора.⁵ Страны НАТО должны знать, что ценой агрессии против Югославии, тем более повторения подобных действий является их превращение в объекты активной политики ядерного сдерживания. Вместе с тем, мы считаем пока нецелесообразным размещение ядерного оружия на территории тех стран, где его сейчас нет.

2.5.3. Целесообразно также увеличить объем средств, выделяемых на исследования и разработки в сфере высокоточных вооружений, ПВО, ПРО на ТВД, средств радиоэлектронной борьбы. Вместе с тем, было бы самоубийственным даже попытаться развернуть в нынешних условиях гонку обычных вооружений, которая истощила бы и без того обескровленную экономику. Одновременно, необходимо еще более энергично претворять в жизнь военную реформу, предусматривающую численное сокращение вооруженных сил при повышении их боеспособности и упрощении и оптимизации управления.

2.5.4. Необходимо активизировать политический, в том числе внешнеполитический диалог, стимулировать взаимное сближение позиций с ЕС, ведущими европейскими странами, Японией, особенно Китаем, Индией, а также Ираном, Пакистаном, Израилем, ведущими арабскими и латиноамериканскими государствами и группировками, и целесообразно взаимодействие с США по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Этот диалог должен быть нацелен на предотвращение дальнейшего разрушения существующих механизмов по поддержанию международного мира, особенно системы ООН, ОБСЕ. Агрессия НАТО и ее последствия должны постоянно находиться в фокусе международной дискуссии, даже после, будем надеяться, скорого ее прекращения.

Ограничение взаимодействия с НАТО не должно вести к самоизоляции России. Наоборот налицо необходимость активизации дипломатии. Важно добиваться максимального отделения позитивного взаимодействия с внешним миром по экономическим и политическим вопросам от неизбежного и желательного изменения отношений с НАТО.

2.5.5. Было бы неразумно в ответ на противоправные действия НАТО ограничивать диалог с ведущими государствами и вступать на путь подрыва режима международных санкций (вопрос о Югославии, как о стране, пострадавшей от агрессии, должен рассматриваться отдельно), заключения союзов с государствами и силами, являющимися признанными "изгоями"⁶ международного сообщества, союзов, которые могут лишь еще более осложнить положение России.⁷

2.6. Особые усилия должны быть нацелены на ускорение политической, военно-политической и экономической интеграции с Беларусью. Необходимо также интенсифицировать диалог и сотрудничество с Украиной, имея в виду усиление его военно-политической компоненты.

2.7. Главное направление работы — усилия по политическому и дипломатическому разрешению кризиса.

2.7.1. Необходимо постоянно ставить вопрос об осуждении агрессии в СБ ООН, настаивать на обсуждении на Генассамблее вопроса о нарушении прав ООН в связи с югославским кризисом.

2.7.2. Россия должна подготовить и выдвинуть план, являющийся альтернативой "плана Рамбуйе".

Этот план мог бы включать в себя, в частности, следующие компоненты.

2.7.2.1. Прекращение бомбардировок. Предотвращение наземного вторжения и оккупации.

⁵ Несогласие с позицией, выраженной в данном предложении, выразил А.Д. Жуков.

⁶ Несогласие с термином "изгой" выразил В.А. Рубанов.

⁷ Несогласие с данным тезисом в целом выразил К.Ф. Затулин.

2.7.2.2. Обязательство югославской стороны обеспечить условия для возвращения беженцев под международным контролем.

2.7.2.3. Экономическая помощь странам и регионам для обустройства беженцев, которые не захотят возвращаться в Косово.

2.7.2.4. Введение в Косово, в случае согласия руководства Югославии, для мониторинга ситуации обеспечения прав возвращающихся беженцев, прав человека международного контингента миротворческих сил под эгидой ООН.

2.7.2.5. Созыв международной конференции по Югославии, в том числе по оказанию помощи в восстановлении разрушенного экономического потенциала.

2.8. Важную роль должна сыграть активизация действий общественности, институтов гражданского общества как в России, так и в других государствах.

Общественные организации — женщин, солдатских матерей, ветеранов, юристов, журналистов, медиков и т.д. могут начать свои собственные кампании — внутрироссийские и международные, направленные на прекращение войны. Необходимо активизировать межпарламентские связи, связи по линии политических партий и их объединений — Социинтерна, либерального и консервативного интернационалов, личные связи нашего общества, интеллигенции.

2.9. Мы обращаемся к средствам массовой информации, журналистам с призывом противодействовать раскручиванию военной истерии, психологии "осажденной крепости" в самой России. Одновременно мы просим их учитывать, что они действуют в условиях ведущейся по всем правилам, т.е. без правил, вне понятий чести и правды информационной войны со стороны НАТО. Белград вынужден обороняться, также используя методы информационной войны.

Недопустимо замалчивание ни этнических чисток, ни еще более — целей и последствий бомбардировок, по версии НАТО, направленных против президента Югославии и военного потенциала, но на деле, нацеленных на разрушение гражданской инфраструктуры, основ материальной цивилизации, ввержения относительно развитой страны в условия голода, холода и лишений. Создаются условия для геноцида всех жителей Югославии — вне зависимости от их национальности. От проводимой в оруэлловском духе "операции по спасению" косовских албанцев первыми предсказуемо пострадали именно они. Дальше последует черед других народов Югославии.

2.10. Агрессия против Югославии после расширения НАТО, другие изменения в международной ситуации, положении России в мире, происшедшие за последние годы, требуют нового осмысления и возможно переоценки российской внешнеполитической и военной доктрины. СВОП готов содействовать в этом процессе и будет готовить соответствующие документы.

Заявление подписали:

Члены СВОП: В.П.АВЕРЧЕВ, депутат Государственной Думы, Комитет по международным делам; А.Г.АРБАТОВ, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне; Ю.М.БАТУРИН, космонавт отряда космонавтов Центра подготовки космонавтов им.Ю.Гагарина; Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ, заместитель председателя Счетной палаты РФ; Л.И.ВАЙНБЕРГ, президент международного объединения "СОЛЕВ"; В.С.ВЕЛИЧКО, вице-президент Национальной рекламной ассоциации; А.И.ВОЛЬСКИЙ, президент Российского союза промышленников и предпринимателей; Ю.М.ВОРОНЦОВ, заместитель Генерального секретаря ООН; С.Ю.ГЛАЗЬЕВ, начальник Информационно-аналитического управления Совета Федерации; В.В.ГРИГОРЬЕВ, председатель Совета директоров издательского дома "Вагриус"; В.А.ГУСЕЙНОВ, член Совета директоров корпорации "Система"; В.З.ДВОРКИН, профессор, д.т.н., генерал-майор; М.Г.ДЕЛЯГИН, общественный директор Института проблем глобализации, д.э.н.; А.В.ДОЛГОЛАПТЕВ, президент Лиги содействия оборонным предприятиям России; А.А.ДЫНКИН, заместитель директора ИМЭМО РАН; А.Д.ЖУКОВ, председатель Комитета Государственной Думы по бюджету, налогам, банкам и финансам; К.Ф.ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ; А.А.ЗДАНОВИЧ, генерал-майор;

П.С.ЗОЛОТАРЕВ, президент Фонда поддержки военной реформы, генерал-майор (в зап.); С.А.КАРАГАНОВ, заместитель директора Института Европы РАН, председатель Президиума СВОП; В.Н.КЛИМЕНКО, профессор Академии военных наук; Ю.П.КЛИШИН, заместитель Главнокомандующего ВВС России, генерал-лейтенант авиации; Ю.Г.КОБАЛАДЗЕ, первый заместитель генерального директора ИТАР-ТАСС; А.А.КОКОШИН, и.о.вице-президента Российской Академии наук; В.П.КОЛБАЕВ, начальник Управления Центрального банка РФ; М.П.КОЛЕСНИКОВ, председатель Государственной технической комиссии при Президенте РФ, генерал армии; А.П.КОНДАУРОВ, начальник Информационно-аналитического управления ООО "Юкос"; А.А.КОНОПЛЯНИК, советник, Министерство топлива и энергетики РФ; С.В.КОРТУНОВ, консультант руководителя Администрации Президента РФ — исполнительный директор, "Комитет — 2000"; В.И.КРИВОХИЖА, заместитель директора Российского института стратегических исследований; А.Я.ЛИВШИЦ, президент Фонда "Экономическая политика"; В.П.ЛУКИН, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам; В.Л.МАНИЛОВ, д.п.н., генерал-полковник; М.В.МАСАРСКИЙ, президент Международной Ассоциации руководителей предприятий; В.Н.МИРОНОВ, заместитель председателя Комитета по военно-технической политике МО РФ, генерал-майор; В.Н.МИРОНОВ, президент Московско-Парижского Банка, директор Института политики; Н.В.МИХАЙЛОВ, статс-секретарь — первый заместитель Министра обороны РФ; С.А.МНДОЯНЦ, генеральный директор Фонда развития парламентаризма в России; А.В.МОРДОВИН, вице-председатель Президиума СВОП, генерал-майор авиации (в зап.); В.А.НИКОНОВ, президент Фонда "Политика"; А.И.ПОДБЕРЕЗКИН, заместитель Председателя Комитета ГД по международным делам; С.П.Половников, президент корпорации "Компомаш"; А.К.ПУШКОВ, автор и руководитель программы "Постскрипtum", телекомпании ТВ-Центр; В.А.РУБАНОВ, вице-президент Лиги содействия оборонным предприятиям России; В.А.РЫЖКОВ, председатель фракции "Наш дом -- Россия" Государственной Думы; Д.Б.РЮРИКОВ, советник Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ; В.И.САМОЙЛОВ, генеральный директор ВО "Автопромимпорт"; Г.А.САТАРОВ, директор Центра прикладных политических исследований ИНДЕМ; А.Е.САФОНОВ, председатель Комитета по безопасности Союза Беларуси и России, генерал-полковник; В.Я.ТЕПЛИЦКИЙ, вице-президент Фонда развития парламентаризма в России; А.В.ТОРКУНОВ, ректор МГИМО МИД РФ; В.Т.ТРЕТЬЯКОВ, главный редактор, "Независимая газета"; А.В.ФЕДОРОВ, директор Фонда "Политические исследования", директор политических программ СВОП; Н.В.ФЕДОРОВ, президент Чувашской Республики; В.А.ХОРКИН, председатель Совета Коммерческого банка содействия бизнесу "Содбизнесбанк"; А.В.ЦАЛКО, президент Ассоциации социальной поддержки уволенных с военной службы "Отечество", генерал-майор авиации (в зап.); С.А.ЦИКАЛЮК, генеральный директор Группы "Военно-страховая компания"; И.В.ШАБДУРАСУЛОВ, генеральный директор телекомпании ОРТ; М.В.ШМАКОВ, председатель Федерации независимых профсоюзов России; И.Ю.ЮРГЕНС, президент Всероссийского союза страховщиков; С.В.ЯСТРЖЕМБСКИЙ, вице-премьер Правительства г.Москвы; а также

приглашенные эксперты: А.Г.БОРОВИК, президент холдинга "Совершенно секретно"; А.Б.ВАСИЛЕНКО, д.п.н.; В.П.ЗАЙЦЕВ, генерал-лейтенант (в зап.); А.А.КОНОВАЛОВ, президент Института стратегических оценок; Л.С.КОШЛЯКОВ, заместитель председателя ВГТРК; С.А.КУЛИК, первый заместитель руководителя департамента Правительства г.Москвы по общественно-политическим связям на межрегиональном и международном уровне; В.В.ЛЕБЕДЕВ, заведующий отделом международных связей аппарата политсовета ОПОО "Отечество"; В.В.НАУМКИН, президент Российского центра стратегических и международных исследований; Ю.М.НЕСТЕРОВ, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике и связи; А.А.НЕЩАДИН, исполнительный директор Экспертного института; К.В.НИКИФОРОВ, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН; А.Г.ОГАНЕСЯН, председатель Российской государственной радиовещательной компании "Голос России"; С.К.ОЗНОБИЩЕВ, начальник Организационно-аналитического управления РАН; П.А.ФЕДОСОВ, советник Председателя Совета Федерации.