

/В. Третьяков/

ТЕЛЕВИДЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Предварительные тезисы к докладу СВОП

Нет необходимости доказывать правомочность соединения в одном предложении понятий "телевидение" и "национальная безопасность" применительно к России, хотя, возможно, в других странах этой проблемы вообще не существует. В данных тезисах, носящих исключительно политологический характер, разбираются те аспекты проблемы, которые представляются наиболее актуальными для российского общества и государства именно в свете собственно обеспечения национальной безопасности, как бы и кем бы не трактовались приоритеты этой безопасности.

1. Описание существующего положения

1.1. Хотя никто не может до конца внятно объяснить, в чем выражаются интересы и приоритеты национальной безопасности России в период ее превращения из части постсоветского геополитического пространства в какое-то иное состояние, никто же, судя по всему, не ставит под сомнение существование некоего постсоветского информационного пространства, и телевидения как одного из существенных (возможно, наиболее существенного) элементов этого пространства.

1.2. Практически нет политических сил и идеологических движений, ставящих целью сужения этого информационного пространства, что, видимо, означает редкий случай существования консенсуса относительно необходимости поддержания по крайней мере *status-quo* в этой сфере как одного из приоритетов системы национальной безопасности России.

1.3. Политический кризис октября 1993 года, апофеозом которого стали вооруженная схватка за "Останкино", отключение первого канала и колоссальная, по крайней мере, психологическая фора, полученная пропрезидентскими силами после того, как второй канал взял на себя функцию общенационального и выступил в поддержку действий Бориса Ельцина, — все это ярко продемонстрировало, что контроль над телевидением в России означает по существу власть в ней. В этом смысле положение ТВ, безусловно, теснейшим образом связано с национальной безопасностью. Например, можно предположить, что пропагандистская или даже просто информационная война двух главных национальных каналов (первого и второго), если она наблюдается, есть верный показатель наличия в обществе, по крайней мере, скрытой гражданской войны или противоборства примерно равных по мощи политических сил.

1.4. Еще более справедливо, видимо, обратное утверждение: информационная война телеканалов способна спровоцировать серьезные политические конфликты внутри страны.

1.5. Не вполне ясно, как влияет скрытая и официальная политическая реклама на поведение российского избирателя. По одним наблюдениям, это влияние дисфункционально (больше рекламы — меньше ее политический эффект; критика по телеканалам не уменьшает, а увеличивает шансы кандидатов), по другим — наоборот и все дело лишь в профессиональном уровне рекламы. Но в любом случае очевидно, что эффект политической телерекламы огромен.

1.6. Безусловно, что телевидение является очень мощным фактором, позитивно или негативно влияющих на такие крайне остро стоящие сегодня в России проблемы, как:

- события в Чечне и политический кризис, с ними связанный;
- возможная дезинтеграция России;
- взаимоотношения со странами, входящими в постсоветское пространство;
- отношение к русским в ближнем зарубежье и отношение русских из ближнего зарубежья к властям новых независимых государств и к властям России;
- отношение к претензиям РПЦ на роль государственной церкви.

1.7. Если рассматривать русский язык как одно из наиболее мощных средств влияния России на государства ближнего зарубежья, то телевидение является сегодня едва ли не единственным (во всяком случае — уникальным по мощи) каналом этого влияния.

1.8. Безусловно, ТВ стало в условиях кризиса распространения центральной (московской) прессы главным источником информации, исходящей из Центра.

1.9. Ни один политик России не может в условиях ее громадных пространств стать общенациональной фигурой, если он не будет замечен телевидением.

1.10. Центральная политическая власть (любой окраски) никогда в ближайшее время не пойдет на отказ от контроля над общенациональным ТВ, каких бы демократических идеалов она не придерживалась.

1.11. Непрофессионализм, свойственный сегодня российской политике в целом, накладываясь на непрофессионализм резко обновившихся и помолодевших кадров тележурналистов, способен искривить любую, самую благую, идею в любом, самом неожиданном направлении.

1.12. Государственный, общественный и даже профессиональный контроль над содержанием телепередач (особенно отдельных) сегодня минимален. Ответственность руководителей ТВ, телередакторов и тележурналистов такова, что в принципе с любого из телеканалов в общество может быть вброшена "абсолютно" любая идея, включая самые разрушительные. Разовые акции такого рода не поддаются никакому контролю и не могут быть исключены никем.

1.13. Техническая база отечественного ТВ не соответствует современному уровню и сложности проблем, стоящих перед Россией как нацией и государством.

2. Проблемы собственности и финансирования

2.1. Государство остается единственным собственником телеэфира, но фактически теряет контроль над ним с момента выдачи той или иной телекомпания лицензии на вещание.

2.2. Государство продолжает владеть большей частью материальной базы телевещания и особенно средствами связи, что в принципе гарантирует соблюдение его интересов (каковы бы они не были) на ТВ.

2.3. В сфере производства программ и телевещания, взятых в совокупности, фактически в России существуют лишь два вида собственности: государственная и государственно-групповая. Частное телевидение в чистом виде отсутствует.

2.4. У государства тем не менее не хватает и в перспективе не будет хватать бюджетных средств на поддержание необходимого уровня финансирования фактически принадлежащего ему или контролируемого им ТВ.

2.5. Крайне проблематично, что в обозримом будущем в России может "заработать" система арендной платы за пользование телеприемниками и телеканалами. Если даже эту систему можно внедрить технически, что требует дополнительного финансирования, то почти очевидно, что население поведет себя настолько недисциплинированно, что доходы, собираемые с законопослушных граждан, не возместят даже расходов на внедрение и функционирование этой системы.

2.6. В этой связи не существует альтернативы постепенной, но все более быстрой коммерциализации телевидения, идущей по трем основным направлениям:

- постепенный уход государства от владения телекомпаниями, телецентрами и общенациональными каналами;
- увеличение объемов телерекламы;
- возникновение в чистом виде частного телевидения в масштабах отдельных регионов.

3. Возможность соблюдения интересов национальной безопасности и развитие ТВ

3.1. Совершенно необходимым представляется сохранение по крайней мере одного общенационального телеканала под фактически полным (но в цивилизованных формах) контролем государства.

3.2. Оптимальным вариантом представляется подчиненность этого канала не какой-то одной из ветвей власти, а федеральному органу в составе представителей исполнительной и законодательной властей, а также какой-либо профессиональной корпорации телеработников (элемент независимого профессионального контроля).

3.3. Государственное общенациональное телевидение должно:

- быть бесплатным для потребителей;
- обладать лучшей в стране материальной базой;
- обеспечивать социальные гарантии своих работников на уровне госчиновников.

3.4. Столичное ТВ (в Москве и Санкт-Петербурге) должно оставаться под существенным контролем соответствующих государственных структур.

3.5. Все остальные телеканалы могут и должны быть постепенно приватизированы по специально разработанной на законодательном уровне программе. Причем политические (государственные, общенациональные) интересы здесь должны рассматриваться как приоритетные, а финансовые издержки — как необходимые.

3.6. В регионах и субъектах федерации, где в достаточно равных пропорциях представлены разные языковые (национальные, конфессиональные) группы, недопустимо создание (или стихийное возникновение) приоритетов для развития одних языковых телеканалов, значительно превосходящих по мощности другие, за исключением русскоязычных.

3.7. Необходимо создание мощной телепроизводящей общенациональной корпорации, специально рассчитанной на выпуск и распространение оригинальных программ всех видов для региональных телеканалов и телестанций.

3.8. Представляется необходимым создание двух общенациональных телеканалов — спортивного и образовательного — любой формы собственности с единственным условием: вещание на них должно вестись на русском языке.

3.9. В том или ином виде безусловно необходим государственный спутниковый телеканал на русском языке, вещающий на русскоязычную диаспору во всем мире, но прежде всего — на ближнее зарубежье.