

Войны не хотим, а к отпору готовы? Россия и череда новых конфликтов

***Война - продолжение политики другими средствами.
Карл фон Клаузевиц***

***Войны нельзя избежать, можно лишь оттянуть ее - к выгоде противника.
Никколо Макиавелли***

Этим «противником» для России, по мнению автора этой работы, в современном мире является угроза вовлечения в возможные конфликты.

Природа войны такова, что меняются лишь формы и методы ее ведения, но отнюдь не сам ее характер. Целью любой войны является, прежде всего, подчинение противника своей воле, принятие побежденной стороной «правил игры» победителя. Однако в современном мире возникает множество ее видов и новых функций, которые не всегда подразумевают под собой собственно ведение военных действий, агрессию или физическое уничтожение противника. Гораздо более важную роль сейчас играет искусство подавления противника с помощью информации, благодаря задействованию технологий манипулирования сознанием через СМИ. Данное явление носит название «информационной войны», и именно этот тип батальи является одним из новейших и наиболее эффективных способов утверждения своей позиции и роли на международной арене для многих государств и негосударственных участников международных отношений.

Помимо этого, одним из важнейших направлений современных войн является так называемая этнизация конфликтов. Многие противоречия возникают именно на почве расовой или этнической неприязни, что приводит к преобладанию этого вида конфликта над остальными. В дальнейшем эта тенденция будет усиливаться, во многом благодаря глобализации и всплеску движений за сохранение национальной идентичности в ответ на неё. Решением этой проблемы, в некоторой степени, может являться политика "глокализации", то есть совмещение черт глобализации и внутренней национальной культуры и традиций.

Войны порождают и другую, не менее важную, проблему современности - проблему миграции. В данном контексте стоит сделать акцент именно на миграции по политическим причинам, вызванным войной, голодом, интервенцией или абсолютной недееспособностью органов власти в стране исхода. Последствия такого миграционного кризиса можно наблюдать сейчас в Европе.

Другой тенденцией, сопровождающей эволюцию понятия «война», является преобладание локальных, региональных столкновений над крупномасштабными военными конфликтами. Большинство из этих противоречий носят латентный характер. Однако это не исключает вовлечения в них широкого круга акторов, таких как крупные развитые страны (США и другие страны НАТО), региональные лидеры (Индия, Китай, Иран), международные организации, целью которых является поддержание мира и противодействие насилию (ООН, ОБСЕ, ряд региональных объединений), негосударственные акторы (ТНК, МПО, НПО).

Особое место среди них занимает терроризм и его все возрастающая роль и влияние на принятие политических решений, примером чего может служить образование ИГИЛ и его действия на Ближнем Востоке. Экстремисты играют существенную роль в целом ряде конфликтов, таких как продолжающаяся гражданская война в Ливии, начинающаяся полномасштабная война в Сирии и внутренние конфликты в Ливане, Турции и Ираке.

Существование в подобной конфликтной среде, несомненно, накладывает отпечаток на проведение внешней политики Российской Федерации. В целях противодействия возможному втягиванию в противоборство с одним или несколькими вышеперечисленными акторами, России необходимо сконцентрироваться на сохранении незыблемости границ (возможно ужесточение критериев приема эмигрантов) и проведении осмысленной стратегии действий. В таких условиях недопустима реакция на различные военные и информационные провокации и необоснованное следование в фарватере политики иностранных государств. Россия, как стратегическое связующее звено между Востоком и Западом, как держава с определенными внешнеполитическими амбициями, должна стремиться к реализации своих

интересов на международной арене, должна выработать особую стратегию поведения, ставя на первое место собственные национальные интересы и благополучие российских граждан.