

Эссе

на тему:

«Поворот на Восток: понимаем ли, к кому?»

В настоящее время мы наблюдаем сложную политическую ситуацию в мире. В воздухе чувствуется напряженность, все привычное рушится, кризисы идеологий и политических систем, геополитические конфликты, международный терроризм – все это приводит к расколу мира, и формированию конкурирующих политических лагерей. Россия делает выбор в пользу Востока. Верный ли выбор?

На данный момент отношения России с ЕС и США обострены. США позиционирует Россию как агрессора и, соответственно, угрозу мировому порядку. В то время как страны Азии активно развиваются. Отношения с Китаем находятся, по утверждению В.В.Путина, «на пике». Мы налаживаем связи с Турцией и Ираном. Оказываем поддержку сирийскому правительству Б.Асада. Но стоит ли нам воспринимать эти страны как друзей и союзников?

Если вспомнить исторические факты, мы сможем заметить, что перед Россией часто стоял выбор: Запад или Восток?

988 г. – Крещение Руси. Общеизвестно, что существовало несколько религий, но было выбрано христианство, причем византийского типа. Кроме того, герб нашего государства: коронованный двуглавый орел - является практически копией герба Хеттского Царства, которое располагалось на территории Малой Азии. Казалось бы, связь с Востоком крепче, но и Запад оказал на нас сильное влияние.

С правления Петра I начинается ориентировка на Запад, происходит раскол среди политических взглядов на западников и славянофилов. С тех пор возникает вопрос: что лучше?

Восток был культурно и политически развит, однако достигнув расцвета, стал деградировать, так как остался в устаревшей парадигме. Запад же смог вырваться вперед. На это есть несколько причин: индивидуализм, дискурс и монотеизм. А так же линейное время.

В дополнение, обращаясь к геополитике новейшего времени, сэр Хэлфорд Дж. Макиндер в докладе «Географическая ось истории» утверждает, что для государства самым выгодным географическим положением является срединное, центральное положение. Введенное им понятие Heartland - наиболее благоприятный географический плацдарм для контроля над всем миром - географически тождественно России.

Макиндер считал, что главной задачей англосаксонской геополитики является недопущение образования стратегического континентального союза вокруг «географической оси истории» - России.

Поэтому мы так и не стали Европой, а остались *Евразией*. Можем ли мы ориентироваться на кого-либо?

На помощь приходит история. Наше государство и Османская империя практически постоянно имели разногласия. Характер открытого военного противостояния русско-турецкие отношения приобрели только в XVIII в., хотя острые конфликтные ситуации не раз бывали и в более ранний период – XVI–XVII вв.

Что же на счет Китая? У нас давно установлены дипломатические связи, и в истории наших отношений были и разногласия. Ярчайший пример обострения наших отношений – Советско-китайский раскол, а так же вооружённые пограничные конфликты между СССР и Китаем. Вполне возможно, что потепление наших отношений временно, то есть, до тех пор, пока Китай видит выгоду для себя. Таким образом, Китай нельзя назвать надежным союзником.

Не стоит забывать и о других политических акторах. Например, Япония, с которой мы, фактически, находимся в состоянии войны до сих пор. Или Иран, отношения с которым в основном сводятся только к помощи нашей страны в научных или экономических проектах. Та же ситуация с Турцией.

Соответственно, Восток так же не является надежным союзником, но чтобы Россия заняла достойное место на международной арене и сохранила его, ей достаточно иметь надежного *партнера*, каким может стать Восток.