

Внешняя политика – цель или средство?

Внешняя политика всегда находилась в центре внимания СМИ, политиков и рядовых граждан – это особенно заметно сегодня, в связи с усложнением политического положения России и усиливающимся напряжением в международных отношениях. И дискуссия о месте внешней политики в нашей жизни загорается вновь – является ли успех государства на внешней арене некоторым объективным благом, ценным самим по себе или это лишь инструмент для реализации других, более важных целей?

Прежде всего, не стоит забывать о том, что конечной целью существования любого государства является благо его граждан. «Интересы» государства интересуют нас лишь постольку, поскольку они совпадают с интересами людей. Распространенная в СМИ персонификация государства – «Россия решила», «США отказались» - на самом деле не имеет под собой оснований: государство не способно чувствовать, не в состоянии быть счастливым или страдать, не может страдать от голода, умирать на войне или мучиться от болезни близкого человека. Только человек, способный на переживания и потому представляющий для нас абсолютную ценность, является целью любой политики. Государство – лишь инструмент для достижения человеческого счастья, абстрактное понятие, объединяющее близких по культуре и духу людей, создавший систему институтов для собственного благосостояния. Это средство, а не цель, и мы никогда не должны забывать об этом, принимая любые решения.

Афганская война унесла жизни по меньшей мере 80 тысяч советских солдат, и лицемерно утверждать, что геополитические интересы Советского союза ценнее, чем внезапно и преждевременно прекратившиеся жизни тысяч людей, чем неизмеримые страдания матерей, утративших едва ли не главную часть собственной жизни и обреченных страдать до конца собственных дней. 58 тысяч американских солдат погибло во Вьетнаме, и еще больше четырех тысяч – на полях сражений Иракской войны: едва ли такая жертва может быть оправдана любым потенциальным политическим превосходством, полученным в ходе успешных боевых действий – что уж говорить о проваленных в военном и политическом отношении кампаниях.

Тем не менее, не стоит впадать и в другую крайность – утверждать, будто внешняя политика – под ней подразумевается активное участие в международных отношениях и защита интересов страны - ненужный пережиток прошлого, излишний в развитом демократическом государстве. В идеальном мире такие аргументы, возможно, оказались бы убедительными, но это, к сожалению, не наш случай: отсутствие внятной, продуманной и эффективной внешней политики приведет лишь к ухудшению положения граждан. Уверенное положение государства на мировой арене, достигаемое усилиями дипломатов, сочетанием военной, политической и экономической мощи в конечном счете позволяет гражданам прожить более полную, насыщенную жизнь, лишенную нужды или культурного давления со стороны государства, не гнушавшегося активной внешнеполитической деятельности.

Таким образом, анализируя внешнюю политику, каждый гражданин государства должен помнить, что в конечном счете все эти действия осуществляются (или, по меньшей мере, должны осуществляться) ради его собственного блага, ради блага «коллективного гражданина» государства. Безусловно, некоторые жертвы неизбежны – ради долгосрочных интересов государства иногда необходимо пожертвовать собственным

экономическим благосостоянием, а иногда и отдать за Родину жизнь – важно помнить, что все эти непростые решения должны приниматься не в интересах абстрактного и вездесущего Левиафана, но ради блага людей, способных быть счастливыми и страдать.