

После крушения биполярной системы международных отношений и распада Советского Союза США претендовали на то, чтобы стать единственным мировым лидером. Притязания на такую роль в момент экономического, политического и социального кризиса в России были вполне оправданы. Но с приходом на пост Президента Российской Федерации В.В. Путина в 2002 г. Россия начала восстанавливать свой потенциал. На сегодняшний день можно говорить о том, что американские попытки построения однополярного мира не увенчались успехом, появляются новые центры силы, которые претендуют не только на региональное, но и на глобальное лидерство.

В Концепции внешней политики Российской Федерации очерчены приоритетные регионы сотрудничества, среди них первое место занимает СНГ. Именно поэтому данный регион на протяжении последних десятилетий является объектом политических, информационных и культурных атак со стороны Запада. Основные цели: лишить Россию ее исторических партнеров, приблизить инфраструктуру НАТО к российским границам, оказать на Россию экономическое давление.

В 2008 г. была предпринята попытка дестабилизации ситуации на постсоветском пространстве посредством эскалации конфликта между Россией и Грузией. В средствах массовой информации США и стран Европы в августе 2008 г. стали появляться информационные комментарии о том, что Россия напала на южноосетинские территории, принадлежащие Грузии, и первой начала активные военные действия против «беззащитного грузинского населения». Россия пыталась дать адекватный ответ и через СМИ, вещающие в стране, и через телеканал Russia Today. Но сам факт абсурдного обвинения России в использовании военного контингента оперативно опровергнуть было достаточно сложно в силу скоротечности российско-грузинского кризиса. Именно поэтому, не было сделано все возможное для того, чтобы предотвратить информационную войну против России.

При возникновении нового кризиса на постсоветском пространстве ошибки российско-грузинской войны были учтены. В 2013 г. на территории Украины был также спровоцирован политический кризис. Россия сразу заняла позицию по поддержке русскоговорящего населения Луганска, Донецка, а также Крыма и Севастополя. Несмотря на то, что Россия не собиралась выступать активным участником гражданской войны на Украине, она не оставила в беде людей, которые по языковым, этническим и религиозным воззрениям чувствуют себя близкими русскому народу. Это выразилось не только в поставках гуманитарной помощи, но и в согласии России принять в состав субъектов РФ Крым и Севастополь. Кроме того, российское правительство сделало все возможное для защиты собственных границ, а следовательно приграничные территории были готовы к отражению как случайных бомб, так и намеренных силовых ударов.

Не менее значимыми для национальных интересов России являются события Арабской Весны. Здесь Россия также успешно отражает информационные выпады со стороны западных стран, а также упорно поддерживает легитимное сирийское правительство Б. Асада. Россия оказалась единственным государством, готовым взять на себя роль медиатора в отношениях между Сирией и Западом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день Россия имеет потенциал для того, чтобы противостоять экономическому давлению (через импорт замещение), военному (через модернизацию вооруженных сил и военной техники), политическому (через взвешенную оценку вызовов и угроз), информационному (через

* Ивкина Наталья Викторовна – магистр 2 курса кафедры Теории и истории международных отношений РУДН.

формирование позитивного образа России за рубежом). Очевидно, что Россия не рассматривает войну в качестве средства для решения региональных и глобальных проблем, при этом любое посягательство на национальные интересы государства будет немедленно отражено.