

Орлов Максим Александрович
студент Тюменского государственного университета
специальность «Международные отношения»
группа 27МО124
maximm2012@gmail.com
+79199444378

Внешняя политика - цель или средство?

Современные международные отношения вошли в фазу трансформации, ознаменовав новый, еще формирующийся мировой порядок, в связи с кризисными событиями на Украине; проблемой международного терроризма не сетевого принципа; продолжающейся нестабильностью на Ближнем Востоке, а также изменением роли Соединенных Штатов Америки в международных делах.

Именно изменение роли США в международных делах является одним из главных факторов продолжающейся трансформации. Российская Федерация, преодолев последствия непрагматичной внешней политики в конце 90-х годов; неспособность противопоставить свои инструменты внешней политики против западных в начале 2000-х, входит в систему трансформации как одна из крупных игроков на геополитической, экономической и военно-политической арене. Осознавая окончание эры американского мира (*Pax Americana*), Россия включается в борьбу за раздел сфер влияния в международных делах.

Одним из показателей активизации борьбы является присоединение Крыма к России и поддержка ополчения на Юго-Востоке Украины, используя такие инструменты внешней политики и политической риторики, которые использовали западные страны при организации военной интервенции НАТО в Югославию (1999 г.), признанием Республики Косово (2008 г.). Внешняя политика становится средством достижения геостратегических и экономических целей.

Продолжение борьбы за раздел сфер влияния продолжился и в Сирийском вопросе. Используя инструменты внешней политики, Россия продолжает придерживаться главных целей: укрепление стабильности и безопасности

внутри страны и по периметру ее границ; обеспечение экономической безопасности и стабильности по линии экспорта; создание многополярного мира, а также независимая деятельность экономических и тем более политических институтов, таких как Организация Объединенных Наций, МВФ и ВТО.

Несмотря на это, одной из главных проблем внешней политики России является отсутствие четкой стратегии достижения целей, сохранение традиций и ценностей, а также отсутствие идеологии. Что же хочет привнести Россия в международные отношения и мировой порядок?

В сравнении с США, провозглашающими принципы демократии, равенства и свободы, внешняя политика России на теоретическом уровне строится на идеологии противоборства с ценностями США. У Российской Федерации отсутствует механизм пропаганды ценностей, поскольку она не предлагает что-то координально новое.

Еще одной проблемой является отсутствие механизма влияния в каких-либо областях мировой системы. Основной экономической деятельностью страны является нефте- и газодобывающая промышленность, которая имеет как конкурентов, так и менее конкурентноспособна по линии издержек в сравнении со странами, находящимися южнее России.

Остается и внутренняя отсталость и неразвитая инфраструктура страны, особенно на восточном направлении. Вымирание деревень и сельского населения включает в себе проблему сельскохозяйственного комплекса, который не способен обеспечить потребности населения. Более того, наблюдается неравномерное распределение человеческих ресурсов и капитала, где в западной части России наблюдается перенаселение, а в восточной наоборот убыль.

Все эти проблемы четко показывают необходимость принятия внутривнутриполитических действий с целью обеспечения устойчивого развития страны. Внешняя политика может быть эффективной лишь того, когда она сможет опираться на результаты внутренней. И чем лучше эти результаты, тем эффективнее внешняя политика страны.

На сегодняшний момент, ведется борьба за раздел экономических сфер влияния, поскольку о политической борьбе со стороны России говорить невозможно. У страны нет главной оси развития - идеологической и ценностной, что умаляет роль страны на международной арене по сравнению с США и КНР.

Внешняя политика стала инструментом достижения внутривнутриполитических целей сегодня. Принятие пакета санкций активизировало промышленный комплекс страны, однако этого недостаточно. Игра на «великой шахматной доске» возможна и необходима, но играя без преимуществ, которые я вижу во внутреннем развитии страны, всегда существует риск проиграть с тяжелыми последствиями для страны.